

Αρ.Φακ.:Υ.Π.Α.Ν. 07.12.001.001

ΕΙΣΗΓΗΤΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

Θέμα: Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) (αρ. 2) Κανονισμοί του 2022

Το Υπουργείο Παιδείας, Αθλητισμού και Νεολαίας, υποβάλλει Σχέδιο των περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικών) (αρ. 2) Κανονισμών του 2022 για τους ακόλουθους λόγους:

(α) Οι σκοπούμενοι τροποποιητικοί κανονισμοί στοχεύουν στη διαφοροποίηση των εξεταζόμενων μαθημάτων για προαγωγή και απόλυση των μαθητών της Α΄, Β΄ και Γ΄ τάξης των Τεχνικών Σχολών.

(β) Η διαφοροποίηση των μαθημάτων εξέτασης για προαγωγή και απόλυση κρίνεται αναγκαία μετά τη λειτουργία νέων κλάδων και ειδικοτήτων στην Τεχνική Εκπαίδευση και αναμένεται να βελτιώσει τις διαδικασίες αξιολόγησης των μαθητών στο πλαίσιο των τετραμήνων, η οποία εφαρμόζεται και στις τρεις τάξεις της Μέσης Τεχνικής και Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης.

2. Με βάση τα πιο πάνω, ετοιμάστηκαν «Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) (αρ. 2) Κανονισμοί του 2022» (Παράρτημα 2) και έτυχαν νομοτεχνικού ελέγχου από τη Νομική Υπηρεσία. Το Ερωτηματολόγιο Ανάλυσης του Αντικτύπου της προτεινόμενης τροποποίησης, επισυνάπτεται ως Παράρτημα 5.

3. Το Υπουργικό Συμβούλιο με σχετική Απόφασή του, κατά τη συνεδρία του στις 9 Νοεμβρίου 2022 (προσχέδιο της Απόφασης επισυνάπτεται ως Παράρτημα 4), έχει εγκρίνει τους περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικούς) (αρ. 2) Κανονισμούς του 2022 και εξουσιοδότησε τον Υπουργό Παιδείας, Αθλητισμού και Νεολαίας να τους καταθέσει άμεσα στη Βουλή των Αντιπροσώπων για έγκριση.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ,
ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΝΕΟΛΑΙΑΣ

11 Νοεμβρίου 2022

ΣΠΑ/ΔΜΓΕ

Ο ΠΕΡΙ ΚΟΙΝΟΤΙΚΩΝ ΣΧΟΛΕΙΩΝ ΜΕΣΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΝΟΜΟΣ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΚΟΙΝΟΤΙΚΗΣ ΣΥΝΕΛΕΥΣΗΣ, ΟΠΩΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΜΕ ΤΑ ΑΡΘΡΑ 3(2) ΚΑΙ (4) ΤΟΥ ΠΕΡΙ ΜΕΤΑΒΙΒΑΣΕΩΣ ΤΗΣ ΑΣΚΗΣΕΩΣ ΤΩΝ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΚΟΙΝΟΤΙΚΗΣ ΣΥΝΕΛΕΥΣΕΩΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΙΔΡΥΣΕΩΣ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΝΟΜΟΥ

Κανονισμοί δυνάμει του άρθρου 11

| | |
|---|---|
| Ε.Κ.Σ. 6 του 1961 138 (I) του 2013 12(I) του 2017 6(I) του 2018 130(I) του 2018 123(I) του 2019. 12 του 1965 45 του 1965 49 του 1966 50 του 1967 97 του 1968 58 του 1969. | Το Υπουργικό Συμβούλιο, ασκώντας τις εξουσίες που ανατέθηκαν σε αυτό, σύμφωνα με το άρθρο 11 του περί Κοινοτικών Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης Νόμου, όπως τροποποιήθηκε με τα άρθρα 3(2) και 4 του περί Μεταβιβάσεως της Ασκήσεως των Αρμοδιοτήτων της Ελληνικής Κοινοτικής Συνελεύσεως και της Ιδρύσεως Υπουργείου Παιδείας Νόμου, εκδίδει τους ακόλουθους Κανονισμούς. |
| Συνοπτικός τίτλος. Επίσημη Εφημερίδα, Παράρτημα Τρίτο(I): 24.2.2017 23.7.2019 23.6.2020 14.8.2020 2.10.2020 2022. | 1. Οι παρόντες Κανονισμοί θα αναφέρονται ως οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2022 και θα διαβάζονται μαζί με τους περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης Κανονισμούς του 2017 έως 2022 (που στο εξής θα αναφέρονται ως «οι βασικοί κανονισμοί»), και οι βασικοί κανονισμοί και οι παρόντες Κανονισμοί θα αναφέρονται μαζί ως οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης Κανονισμοί του 2017 έως (Αρ. 2) του 2022. |
| Τροποποίηση του Κανονισμού | 2. Ο Κανονισμός 15 των βασικών κανονισμών τροποποιείται ως ακολούθως: |

15 των βασικών
κανονισμών.

- (α) με την αντικατάσταση της παραγράφου (1)(α) αυτού με την ακόλουθη νέα παράγραφο:

«(1) Τα μαθήματα που εξετάζονται γραπτώς στο τέλος κάθε τετραμήνου για τους μαθητές του λυκειακού κύκλου Μέσης Γενικής και Τεχνικής Εκπαίδευσης είναι:

- (α) Για όλους τους κλάδους θεωρητικής και πρακτικής κατεύθυνσης της Α΄, Β΄ και Γ΄ τάξης των Τεχνικών Σχολών, τα εξεταζόμενα μαθήματα είναι τα τεχνολογικά μαθήματα του κλάδου/ειδικότητας, όπως αυτά καθορίζονται με εγκύκλιο του Υπουργείου, καθώς και τα Νέα Ελληνικά, τα Μαθηματικά και ένα τρίτο μάθημα Γενικής Εκπαίδευσης, το οποίο θα καθορίζεται από τον Διευθυντή Μέσης Τεχνικής και Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης, αναλόγως με το ωρολόγιο πρόγραμμα της ειδικότητας.».

Έναρξη
ισχύος.

3. Οι παρόντες Κανονισμοί τίθενται σε ισχύ από την ημερομηνία δημοσίευσής τους στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.

ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΡΟΣ ΤΟ ΥΠΟΥΡΓΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Θέμα: Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2022

Το Υπουργείο Παιδείας, Αθλητισμού και Νεολαίας υποβάλλει στο Υπουργικό Συμβούλιο σχέδιο των περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικών) (Αρ. 2) Κανονισμών του 2022 για τους ακόλουθους λόγους:

(α) Οι σκοπούμενοι τροποποιητικοί κανονισμοί στοχεύουν στη διαφοροποίηση των εξεταζόμενων μαθημάτων για προαγωγή και απόλυση των μαθητών της Α΄, Β΄ και Γ΄ τάξης των Τεχνικών Σχολών.

(β) Η διαφοροποίηση των μαθημάτων εξέτασης για προαγωγή και απόλυση κρίνεται αναγκαία μετά τη λειτουργία νέων κλάδων και ειδικοτήτων στην Τεχνική Εκπαίδευση και αναμένεται να βελτιώσει τις διαδικασίες αξιολόγησης των μαθητών στο πλαίσιο των τετραμήνων, η οποία εφαρμόζεται και στις τρεις τάξεις της Μέσης Τεχνικής και Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης.

2. Η Νομική Υπηρεσία, αφού προέβη σε νομοτεχνικό έλεγχο των σχετικών Κανονισμών (Παράρτημα 1), στην επιστολή της προς το Υπουργείο Παιδείας, Αθλητισμού και Νεολαίας, ημερομηνίας 7 Νοεμβρίου 2022 (Παράρτημα 2) ενέκρινε από νομικής πλευράς το περιεχόμενο των Τροποποιητικών Κανονισμών.

3. Ο Υπουργός Παιδείας, Αθλητισμού και Νεολαίας, που θα παρουσιάσει την Πρόταση στο Υπουργικό Συμβούλιο, θα το καλέσει:

(α) να εγκρίνει τους περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικούς) (Αρ. 2) Κανονισμούς του 2022,

(β) να τον εξουσιοδοτήσει να καταθέσει τους εν λόγω Κανονισμούς στη Βουλή των Αντιπροσώπων,

(γ) να τον εξουσιοδοτήσει να προβεί σε οποιοσδήποτε τροποποιήσεις κρίνει σκόπιμες κατά το στάδιο της επεξεργασίας του νομικού κειμένου από τη Βουλή των Αντιπροσώπων, προ της έγκρισης των Σχεδίων Κανονισμών, άνευ επαναφοράς τους στο Συμβούλιο, εκτός εάν ο Υπουργός το κρίνει απαραίτητο,

(δ) να δημοσιεύσει τη σχετική Απόφαση στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ,
ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΝΕΟΛΑΙΑΣ



ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ

I. ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ ΡΥΘΜΙΣΗ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑΣ

Γενικές Οδηγίες

- ❖ Συμβουλευτείτε τον **Οδηγό Ανάλυσης Αντίκτυπου (ΑΑ)** για σκοπούς διεξαγωγής της ανάλυσης και συμπλήρωσης του παρόντος ερωτηματολογίου (www.reform.gov.cy)
- ❖ Επιβεβαιώστε ότι το θέμα δεν εμπίπτει στις περιπτώσεις που εξαιρούνται της διαδικασίας ΑΑ βάση του πιο πάνω Οδηγού ΑΑ
- ❖ Για σχετική βοήθεια / καθοδήγηση απευθυνθείτε στον αρμόδιο για θέματα Έξυπνης Ρύθμισης, Λειτουργό Σύνδεσμο του Υπουργείου σας
- ❖ Για περαιτέρω βοήθεια μπορείτε να απευθύνεστε στο αρμόδιο Γραφείο Υποστήριξης (Help Desk) υπό την Ομάδα Έξυπνης Ρύθμισης – email: impactassessment@presidency.gov.cy
- ❖ Συμπληρώστε το έντυπο στην ηλεκτρονική του μορφή και αποστείλετε μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην Ομάδα Έξυπνης Ρύθμισης – email: impactassessment@presidency.gov.cy
- ❖ Το συμπληρωμένο και κατάλληλα υπογεγραμμένο ερωτηματολόγιο ΑΑ θα πρέπει να συνοδεύει τη νομοθετική πρόταση η οποία υποβάλλεται στη Νομική Υπηρεσία για νομοτεχνικό έλεγχο και παράλληλα να κοινοποιείται στην Ομάδα Έξυπνης Ρύθμισης. Σε περίπτωση εφαρμογής του SME Test, το συμπληρωμένο ερωτηματολόγιο θα προωθείται στη Μονάδα Αξιολόγησης για το SME Test για ποιοτική αξιολόγηση της ανάλυσης των επιπτώσεων στις μικρομεσαίες επιχειρήσεις.
- ❖ Κατά την υποβολή του προτεινόμενου νομοθετικού μέτρου στο Υπουργικό Συμβούλιο (ΥΣ) για έγκριση, αυτό θα πρέπει να συνοδεύεται από το συμπληρωμένο ερωτηματολόγιο ΑΑ και τη σχετική γνωμάτευση της Μονάδας Αξιολόγησης για το SME Test, όπου εφαρμόζεται.

| ΕΝΟΤΗΤΑ Α: ΒΑΣΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ | | |
|---|--|---|
| Τίτλος Προτεινόμενης Νομοθεσίας | Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2022» | |
| ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ | | |
| Αρμόδιο Υπουργείο | Υπουργείο Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας | |
| Αρμόδιο Τμήμα/ Υπηρεσία/ Γραφείο εφαρμογής της προτεινόμενης νομοθεσίας | Διεύθυνση Μέσης Τεχνικής και Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης | |
| Στοιχεία επικοινωνίας λειτουργού αρμόδιου για διεξαγωγή ΑΑ | Όνομα: Δρ Ηλίας Μαρκάτζης | |
| | Τίτλος: Διευθυντής Μέσης Τεχνικής και Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης | |
| | e-mail: circulartech@schools.ac.cy | |
| | Τηλέφωνο: 22800651 | |
| ΤΥΠΟΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ | Επέλεξε (v) | <i>Προσδιορίστε συνοπτικά τις σημαντικότερες διατάξεις της νέας νομοθεσίας ή, κατά περίπτωση, τις κύριες διατάξεις που τροποποιούνται, αντικαθίστανται, καταργούνται ή κωδικοποιούνται.</i> |
| Νέα νομοθεσία | | |
| Κατάργηση (πλήρης) υφιστάμενης νομοθεσίας | (v) | |
| Τροποποίηση / αντικατάσταση / εκσυγχρονισμός / | | Τροποποίηση των περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης Κανονισμών του 2017 έως 2020 |

¹ Σε περίπτωση νέας νομοθεσίας, να γίνεται αναφορά στις σημαντικότερες διατάξεις του νομοσχεδίου όπου διαφαίνεται το βασικό αντικείμενο, η στόχευση, η ρυθμιζόμενη ομάδα στόχος και οι βασικές ρυθμίσεις που εισάγει το νομοσχέδιο. Σε περίπτωση πλήρους κατάργησης υφιστάμενης νομοθεσίας δεν απαιτείται ο προσδιορισμός των επιμέρους διατάξεων

| | | |
|--|--|--|
| κατάργηση προνοιών υφιστάμενης νομοθεσίας | | |
| Κωδικοποίηση νομοθεσίας | | |

| ΕΝΟΤΗΤΑ Β: ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ | | |
|---|---|--|
| B1 | ΑΝΑΓΚΑΙΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΣΤΟΧΕΥΣΗ ΤΗΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗΣ | <i>Σύντομη περιγραφή του προβλήματος, της αναγκαιότητας και των επιδιωκόμενων αποτελεσμάτων από την προτεινόμενη ρυθμιστική παρέμβαση</i> |
| B1.1 | Ποια ανάγκη προτίθεται να καλύψει ή ποιο πρόβλημα επιχειρεί να αντιμετωπίσει η προτεινόμενη νομοθεσία; Γιατί θεωρείται αναγκαία η παρέμβαση της κυβέρνησης; | Η σκοπούμενη αντικατάσταση στοχεύει στη διαφοροποίηση των μαθημάτων της γραπτής ενιαίας αξιολόγησης τετραμήνων για σκοπούς προαγωγής και απόλυσης των μαθητών των Τεχνικών Σχολών, στα μαθήματα τα οποία παρακολουθούν ανάλογα με την ειδικότητά τους. Η εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας κρίνεται αναγκαία λόγω της λειτουργίας νέων κλάδων και ειδικοτήτων στην Μέση Τεχνική και Επαγγελματική Εκπαίδευση και Κατάρτιση. Με τις αλλαγές αυτές ενισχύεται η εγκυρότητα και η αξιοπιστία του Απολυτηρίου του δημόσιου σχολείου. |
| B1.2 | Ποιος ο σκοπός της προτεινόμενης νομοθεσίας και τα επιδιωκόμενα αποτελέσματα από την εφαρμογή της; | Με τη διαφοροποίηση των μαθημάτων, οι μαθητές εξετάζονται για σκοπούς προαγωγής και απόλυσης σε στοχευμένα μαθήματα του κλάδου/ειδικότητας τον οποίο παρακολουθούν. Με τις αλλαγές αυτές ενισχύεται η εγκυρότητα και η αξιοπιστία του Απολυτηρίου του δημόσιου σχολείου. |
| B2 | ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ ΕΠΙΛΟΓΩΝ | <i>Περιγραφή νομοθετικής ή / και άλλης ρύθμισης που έχει εξεταστεί (περιλαμβανομένης της μη ρύθμισης, αν έχει αξιολογηθεί)</i> |
| B2.1 | Πρώτη επιλογή (προτεινόμενη) | Να παραμείνει ως έχει |
| B2.2 | Δεύτερη επιλογή | |
| B2.3 | Τρίτη επιλογή | |
| | ... | |

| | | | |
|------|---|---|---|
| B2α | Αιτιολόγηση της προτεινόμενης επιλογής | Η σκοπούμενη αντικατάσταση στοχεύει στη διαφοροποίηση των μαθημάτων της γραπτής ενιαίας αξιολόγησης τετραμήνων των μαθητών των Τεχνικών Σχολών για σκοπούς προαγωγής και απόλυσης καθώς και στην εναρμόνιση της νομοθεσίας με τον κύκλο εργασιών των σχολείων Μέσης Τεχνικής εκπαίδευσης. Επιπρόσθετα, στοχεύει στην αποφυγή δυσλειτουργιών και κυρίως της εξέτασης των μαθητών σε δευτερεύοντα μαθήματα αντί των μαθημάτων του κλάδου/ειδικότητας της επιλογής τους. | |
| B3 | ΔΙΑΛΟΓΟΣ ΕΝΤΟΣ ΤΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ | <i>Περιγραφή της διαδικασίας διαβούλευσης με εμπλεκόμενους φορείς του Δημοσίου Τομέα</i> | |
| B3.1 | Έχει πραγματοποιηθεί διάλογος κατά την διαμόρφωση της προτεινόμενης νομοθεσίας ή/και διεξαγωγής της σχετικής ΑΑ με άλλα εμπλεκόμενα υπουργεία/ υπηρεσίες/ τμήματα; | Όχι | Δεν εμπλέκονται άλλα υπουργεία/ υπηρεσίες. |
| B3.2 | Σε ποιο στάδιο πραγματοποιήθηκε ο διάλογος, με ποιους φορείς και ποια τα κύρια αποτελέσματά του (συνοπτικά); <i>[Παρακαλώ επισυνάψετε τυχόν διαθέσιμα σχετικά έγγραφα]</i> | | |
| B4 | ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ | <i>Περιγραφή της διαδικασίας και των αποτελεσμάτων διαβούλευσης με άλλους άμεσα εμπλεκόμενους φορείς (Stakeholders)</i> | |
| B4.1 | Έχει πραγματοποιηθεί δημόσια διαβούλευση κατά την διαμόρφωση της προτεινόμενης νομοθεσίας ή/και διεξαγωγής της σχετικής ΑΑ με εκπρόσωπους άλλων εμπλεκόμενων φορέων; | Ναι | Ο Υπουργός Παιδείας και ο Διευθυντής Μέσης Τεχνικής και Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης πραγματοποίησαν συναντήσεις με τους εμπλεκόμενους φορείς. |
| B4.2 | Σε ποιο/α στάδιο/α πραγματοποιήθηκε η διαβούλευση; | Η διαβούλευση έγινε κατά τη διάρκεια της σχολικής χρονιάς 2020- 2021. | |

| | | | |
|--|--|---|--|
| B4.3 | <p>Με ποιους φορείς πραγματοποιήθηκε η διαβούλευση;</p> <p>Σε περίπτωση που εκτιμάται ότι η πρόταση αναμένεται να έχει οικονομικές επιπτώσεις για τις επιχειρήσεις, να εξηγηθεί περαιτέρω κατά πόσο και με ποιο τρόπο συμμετείχαν στη διαβούλευση οι εκπρόσωποι της επιχειρηματικής κοινότητας και κυρίως των μικρομεσαίων επιχειρήσεων {SME Test}</p> | <p>Η διαβούλευση πραγματοποιήθηκε με την Συνδικαλιστική Οργάνωση ΟΛΤΕΚ.</p> | |
| B4.4 | <p>Τι μέθοδοι χρησιμοποιήθηκαν για τη διεξαγωγή της διαβούλευσης σε κάθε στάδιο και ποια η χρονική διάρκεια της διαβούλευσης στην κάθε περίπτωση;</p> | <p>Η διαβούλευση έγινε με συσκέψεις του Υπουργού Παιδείας και του Διευθυντή της Μέσης Τεχνικής και Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτιση με εκπροσώπους της ΟΛΤΕΚ.</p> | |
| B4.5 | <p>Ποια τα κύρια αποτελέσματα της διαβούλευσης;</p> <p><i>[Παρακαλώ επισυνάψετε τυχόν διαθέσιμα σχετικά έγγραφα]</i></p> | <p>Η ανταπόκριση ήταν θετική.</p> | |
| B5 | ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ | | |
| <p>Έχει εκπονηθεί ειδική οικονομική μελέτη για το αντικείμενο / σκοπό της προτεινόμενης νομοθεσίας;</p> <p><i>[Αν Ναι, να επισυναφθεί]</i></p> | | <p>Εκτίμηση των πιθανών επιπτώσεων οικονομικής φύσης στις διάφορες ομάδες επηρεαζόμενων</p> <p>Δεν απαιτείται</p> | |
| 1. Εκτίμηση Οικονομικών Επιπτώσεων στους πολίτες/νοικοκυριά από την προτεινόμενη νομοθεσία | | | |
| B5.1 | <p>Αφορά ή/και επηρεάζει τους πολίτες/νοικοκυριά;</p> <p><i>[Αν Ναι συνεχίστε, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B5.4]</i></p> | <p>Όχι</p> | |
| B5.2 | <p>Επηρεάζει την οικονομική κατάσταση ή/και την</p> | | |

| | | | |
|---|--|-----------------|-----------------|
| | καταναλωτική συμπεριφορά των νοικοκυριών ή των διαφόρων ομάδων πληθυσμού? | | |
| B5.3 | Αναμένεται να έχει επίδραση από πλευράς διοικητικού φόρτου και κόστους για συμμόρφωση των πολιτών με αυτήν? | | |
| B5.3α | Εκτίμηση ΔΦ για τους πολίτες (αν Ναι στη B5.3). | (Απάντηση σε €) | |
| B5.3β | Να αιτιολογηθεί σε περίπτωση που προκύπτει αλλά δεν μπορεί να ποσοτικοποιηθεί ο ΔΦ για τους πολίτες και να αναλυθούν εν συντομία οι σχετικές αναμενόμενες επιπτώσεις, λαμβανομένου υπόψη των διαφόρων ομάδων πληθυσμού, βάση ποιοτικής προσέγγισης | | |
| II. Εκτίμηση Οικονομικών Επιπτώσεων στις επιχειρήσεις² από την προτεινόμενη νομοθεσία [Να επισημαίνεται όπου οι επιπτώσεις αναμένεται να είναι σημαντικές και δυσανάλογα βαρύτερες για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις και κυρίως για τις πολύ μικρές ή/και μικρές επιχειρήσεις - {SME Test}] | | | |
| B5.4 | Αφορά ή/και επηρεάζει τις επιχειρήσεις; Αν ναι, σε ποιους τομείς δραστηριότητας ³ επηρεάζονται άμεσα ή έμμεσα οι επιχειρήσεις; [Αν Ναι εξηγήστε συνοπτικά και συνεχίστε, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B5.13] | Όχι | Δεν εφαρμόζεται |

² Οι απαντήσεις πιο κάτω θα πρέπει να λαμβάνουν υπόψη τις απόψεις που έχουν εκφράσει οι εμπλεκόμενοι φορείς στα πλαίσια των διαδικασιών διαβούλευσης που έχουν πραγματοποιηθεί.

³ Να επισημανθεί ο τομέας βάση του Συστήματος Ταξινόμησης Οικονομικών Δραστηριοτήτων NACE Αναθ. 2 της Ευρωπαϊκής Στατιστικής Υπηρεσίας

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|---|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| B5.5 | <p>Παρακαλώ καταγράψετε (κατά προσέγγιση), τον αριθμό και το αντίστοιχο ποσοστό (%) των επιχειρήσεων στην κάθε κατηγορία βάσει μεγέθους που επηρεάζεται από την εν λόγω προτεινόμενη νομοθεσία;</p> | <table border="1"> <tr><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td></tr> </table> | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| B5.6 | <p>Οδηγεί σε αύξηση του ΔΦ και του κόστους συμμόρφωσης για τις επιχειρήσεις μέσω πρόσθετων νομικών υποχρεώσεων συμμόρφωσης;</p> | | <p>(π.χ. διαδικασίες εγγραφής, αδειοδότησης, γνωστοποίησης, υποβολής εκθέσεων κλπ)</p> | | | | | | | | | | | | | | | | |
| B5.6α | <p>Εκτίμηση ΔΦ ανά κατηγορία επιχειρήσεων και συνολικά (αν Ναι στη B5.6).</p> | <p>(Απάντηση σε €)</p> <table border="1"> <tr><td></td></tr> <tr><td></td></tr> <tr><td></td></tr> </table> | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | |
|--------|--|--|---|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| B5. 6β | Να αιτιολογηθεί σε περίπτωση που προκύπτει αλλά δεν μπορεί να ποσοτικοποιηθεί ο ΔΦ για τις επιχειρήσεις και να αναλυθούν εν συντομία οι σχετικές αναμενόμενες επιπτώσεις, λαμβανομένου υπόψη του μεγέθους των επιχειρήσεων, βάση ποιοτικής προσέγγισης | | |
| B5. 7 | Έχει επιπτώσεις στα έσοδα ή τις δαπάνες μίας επιχείρησης; | | (π.χ. πρόσθετες φορολογικές επιβαρύνσεις, τέλη, επιχορηγήσεις) |
| B5. 8 | Έχει επιπτώσεις στις διαδικασίες, το κόστος ή/και τις δυνατότητες για δημιουργία νέας επιχείρησης (start-up) ή για επέκταση των δραστηριοτήτων υφιστάμενης; | | (π.χ. διαδικασίες εγγραφής εταιρείας, πρόσβαση στη χρηματοδότηση) |
| B5. 9 | Έχει επιπτώσεις στις εγχώριες συνθήκες ανταγωνισμού, στην εξωστρέφεια των κυπριακών επιχειρήσεων και γενικότερα στην ανταγωνιστικότητά τους τόσο στην εγχώρια αγορά όσο | | (π.χ. όρια τιμών, ποσοστώσεις παραγωγής ή πώλησης, περιορισμοί στην προώθηση, απαιτήσεις προσαρμογής, πιστοποίησης κοκ) |

⁴ Μικρομεσαίες επιχειρήσεις (ΜΜΕ) θεωρούνται αυτές που εργοδοτούν λιγότερους από 250 υπαλλήλους και των οποίων ο ετήσιος κύκλος εργασιών δεν υπερβαίνει τα €50 εκ. ή το σύνολο του ετήσιου ισολογισμού τους δεν υπερβαίνει τα €43 εκ..

| | | | |
|--|---|--|--|
| | και στην ενιαία ευρωπαϊκή ή στην παγκόσμια αγορά; | | |
| B5.10 | Έχει επιπτώσεις στις δυνατότητες / ικανότητες των επιχειρήσεων να καινοτομούν ή και να συμμετέχουν σε δραστηριότητες έρευνας και τεχνολογικής ανάπτυξης; Αναμένεται η ανάπτυξη ή η προώθηση της ανάπτυξης νέων καινοτόμων μεθόδων, προϊόντων ή και υπηρεσιών από την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας; | | (π.χ. νομοθεσίες βασισμένες στην επίδοση, τεχνολογικά ουδέτερες κοκ) |
| B5.11 | Έχει επιπτώσεις ως προς την ενίσχυση της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης και της χρήσης των ΤΠΕ γενικότερα, περιλαμβανομένου για σκοπούς συμμόρφωσης προς τη νομοθεσία (digital compliance); | | (π.χ. νομοθεσίες για ανάπτυξη ή προώθηση η-υπηρεσιών, νέων πληροφοριακών συστημάτων κοκ) |
| ΜΕΤΡΙΑΣΜΟΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ (SME Test) | | | |
| <i>(Να απαντηθεί αν Μικρές και Πολύ Μικρές επιχειρήσεις δεν εξαιρούνται της εφαρμογής της νομοθεσίας και προκύπτει σημαντικός και δυσανάλογος, τόσο ως προς τις άλλες κατηγορίες επιχειρήσεων όσο και ως προς το σκοπό που εξυπηρετεί η νομοθεσία, ΔΦ βάση εκτιμήσεων στη Β5.6 ή άλλες δυσανάλογες επιβαρύνσεις βάση απαντήσεων στις Β5.7-Β5.11 (να διευκρινιστεί πιο κάτω))</i> Όχι | | | |
| B5.12 | Έχουν αξιολογηθεί/προωθούνται μέτρα μετριασμού του αντίκτυπου ή αντισταθμιστικά μέτρα για τις μικρές και πολύ μικρές επιχειρήσεις; Αν Ναι, ποια είναι αυτά και γιατί (π.χ. αν κρίνεται δυσανάλογος ο σχετικός αντίκτυπος); Αν Όχι, να αιτιολογηθεί. | | (βλέπε παραδείγματα μέτρων μετριασμού στον Οδηγό ΑΑ – SME Test) |
| III. Εκτίμηση Οικονομικών Επιπτώσεων στα Δημόσια Οικονομικά και την Οικονομία από την προτεινόμενη νομοθεσία | | | |
| | | | |

| | | | |
|-----------|---|---|---|
| B5.1 3 | Αφορά ή/και επιφέρει οποιεσδήποτε αλλαγές στο μακροοικονομικό περιβάλλον της χώρας; <i>[Αν Ναι συνεχίστε, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B6.1]</i> | Όχι | |
| B5.1 4 | Συνεπάγεται αντίκτυπος στον κρατικό προϋπολογισμό τόσο μεσοπρόθεσμα όσο και μακροπρόθεσμα; | Όχι | <i>(π.χ. μείωση / αύξηση δημοσίων δαπανών / εσόδων, ανάγκες χρηματοδότησης, βιωσιμότητα δημόσιου τομέα)</i> |
| B5.1 5 | Προκύπτει μακροοικονομικός ή/και άλλος αντίκτυπος στην οικονομία και τις προοπτικές οικονομικής ανάπτυξης της χώρας; | Όχι | <i>(π.χ. πληθωρισμός, ανεργία, χρηματοοικονομική σταθερότητα, επενδύσεις κλπ)</i> |
| B6 | ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ ΣΤΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑ | <i>Εκτίμηση των πιθανών επιπτώσεων από την προτεινόμενη νομοθεσία στη Δημόσια Υπηρεσία και Διοίκηση</i> | |
| B6.1 | Αφορά ή/και επηρεάζει τη δημόσια υπηρεσία; <i>[Αν Ναι συνεχίστε, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B7.1]</i> | Όχι | |
| B6.2 | Θα επιφέρει οποιαδήποτε αναδιοργάνωση στη Δημόσια Υπηρεσία; | Όχι | <i>(π.χ. σύσταση νέου φορέα, αλλαγή στο εργασιακό καθεστώς, αλλαγή/μεταφορά αρμοδιοτήτων, δημιουργία μηχανισμού εφαρμογής και ελέγχου της νομοθεσίας κλπ)</i> |
| B6.3 | Θα επιφέρει αλλαγές στις υποχρεώσεις, διαδικασίες, διοικητικά καθήκοντα και γενικότερα στο φόρτο εργασίας των επηρεαζόμενων φορέων; | Όχι | <i>(π.χ. στη φύση των εργασιών, στις επιχειρησιακές διαδικασίες, στις λογιστικές υποχρεώσεις, στις υποχρεώσεις πληροφόρησης κλπ)</i> |
| B6.3 α | Εκτίμηση ΔΦ για τη Δημόσια Υπηρεσία (αν Ναι στη B6.3). | <i>(Απάντηση σε € + εξηγήσεις)</i> | |

| | | | |
|-----------|---|---|--|
| B6.3 β | Να αιτιολογηθεί σε περίπτωση που προκύπτει αλλά δεν μπορεί να ποσοτικοποιηθεί ο ΔΦ για τη ΔΥ και να αναλυθούν εν συντομία οι σχετικές αναμενόμενες επιπτώσεις, βάση ποιοτικής προσέγγισης | | |
| B7 | ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ | <i>Εκτίμηση των πιθανών επιπτώσεων κοινωνικής πτυχής από την προτεινόμενη νομοθεσία</i> | |
| B7.1 | Η προτεινόμενη νομοθεσία εμπεριέχει οποιασδήποτε μορφής κοινωνικό αντίκτυπο; <i>[Αν Ναι εξηγήστε συνοπτικά και συνεχίστε, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B8.1]</i> | Όχι | |
| B7.2 | Προκύπτει αντίκτυπος στην απασχόληση και στη δομή και λειτουργία της αγοράς εργασίας; | Όχι | <i>(π.χ. ζήτηση / προσφορά, κινητικότητα, δημόσιος / ιδιωτικός τομέας, ηλικιακή κατανομή, ειδικές ομάδες εργαζομένων, ρόλος συντεχνιών, εργοδότες)</i> |
| B7.3 | Επηρεάζει τις συνθήκες απασχόλησης και εργασίας; | Όχι | <i>(π.χ. ωράριο, μισθοί, εργασιακή ασφάλεια και ικανοποίηση, υγεία και ασφάλεια, ευκαιρίες επαγγελματικής ανέλιξης, κατάρτισης / επιμόρφωσης κοκ)</i> |
| B7.4 | Προκύπτει αντίκτυπος στις αρχές και αξίες της δημοκρατίας ή στο ρόλο, τα δικαιώματα, τις υποχρεώσεις και γενικά τη συμμετοχή των πολιτών στο πλαίσιο λειτουργίας μίας δημοκρατικής κοινωνίας; | Όχι | <i>(π.χ. συνάφεια με το Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της ΕΕ, το Σύνταγμα της ΚΔ κοκ)</i> |
| B7.5 | Προκύπτει αντίκτυπος στη δημόσια υγεία, στις συνθήκες διαβίωσης, στη φυσική ή πνευματική υγεία των ατόμων, στις δυνατότητες πρόσβασης | Όχι | <i>(π.χ. πρόσβαση σε υπηρεσίες υγείας και πρόνοιας)</i> |

| | | | |
|-----------|--|-----|---|
| | τους σε υπηρεσίες υγείας και πρόνοιας; | | |
| B7.6 | Προκύπτει αντίκτυπος σε θέματα ισότητας (μεταξύ φύλων, εθνικοτήτων, θρησκευτικών ομάδων, ατόμων με αναπηρία, ηλικιακών ομάδων κλπ) και μη διάκρισης; | Όχι | (π.χ. στους τομείς της εκπαίδευσης, της εργασίας, της πρόσβασης στη χρηματοδότηση) |
| B7.7 | Προκύπτει άμεσα ή έμμεσα (π.χ. μέσω οικογένειας, κοινότητας κλπ) αντίκτυπος ως προς τα συμφέροντα, δικαιώματα και συνθήκες ζωής των παιδιών; | Όχι | (π.χ. σε συνάφεια με Σύμβαση ΟΗΕ για τα Δικαιώματα του Παιδιού) |
| B7.8 | Προκύπτει αντίκτυπος σε θέματα εγκληματικότητας και δημόσιας ασφάλειας; | Όχι | (π.χ. τάση πολιτών, επίπεδα ελέγχου, ποινές, συστήματα ασφάλειας, υπηρεσίες / μηχανισμοί εκτάκτου ανάγκης κοκ) |
| B7.9 | Προκύπτει αντίκτυπος σε θέματα εδαφικής συνοχής μεταξύ των διαφόρων τύπων περιοχών, όπως αστικά κέντρα, ύπαιθρος, ορεινές, παράκτιες, και προοπτικών ανάπτυξης; | Όχι | (π.χ. διαθεσιμότητα και πρόσβαση σε βασικές υπηρεσίες όπως εκπαίδευσης, υγείας, φροντίδας κλπ, ευκαιρίες απασχόλησης, προώθηση επενδύσεων, χρηματοδότηση της ανάπτυξης κοκ) |
| B7.1 0 | Προκύπτει αντίκτυπος σε θέματα διαχείρισης, προστασίας και ασφάλειας προσωπικών δεδομένων (για πολίτες ή/και επιχειρήσεις); | Όχι | (π.χ. νομοθεσία για εισαγωγή και χρήση η-υπογραφής, η-αυθεντικοποίησης κοκ) |
| B7.1 1 | Προκύπτει αντίκτυπος σε ότι αφορά το επίπεδο και την αποτελεσματικότητα του εκπαιδευτικού συστήματος, στην ανάπτυξη πολιτιστικής κουλτούρας ή και στην κοινωνική συνοχή και ενσωμάτωση των νέων; | Ναι | (π.χ. ανάπτυξη γνώσεων και δεξιοτήτων, επαγγελματικού προσανατολισμού κοκ) Η σκοπούμενη αντικατάσταση στοχεύει στη διαφοροποίηση των μαθημάτων της γραπτής ενιαίας αξιολόγησης τετραμήνων των μαθητών των Τεχνικών Σχολών για σκοπούς προαγωγής και απόλυσης καθώς και στην εναρμόνιση της |

| | | | |
|------|---|--|---|
| | | | νομοθεσίας με τον κύκλο εργασιών των σχολείων Μέσης Τεχνικής εκπαίδευσης. Επιπρόσθετα στοχεύει στην αποφυγή δυσλειτουργιών και κυρίως της εξέτασης των μαθητών σε δευτερεύοντα μαθήματα αντί των μαθημάτων του κλάδου /ειδικότητας επιλογής τους. |
| B8 | ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ | <i>Εκτίμηση των πιθανών επιπτώσεων από την προτεινόμενη νομοθεσία στο περιβάλλον και στην περιβαλλοντική συμπεριφορά</i> | |
| B8.1 | Η προτεινόμενη νομοθεσία εμπεριέχει οποιασδήποτε μορφής περιβαλλοντικό αντίκτυπο; <i>[Αν Ναι εξηγήστε συνοπτικά και συνεχίστε, αν Όχι προχωρήστε στην Ενότητα Γ]</i> | Όχι | |
| B8.2 | Θα επιφέρει αλλαγές στη χρήση των φυσικών πόρων; | | <i>(π.χ. υδάτινων πόρων, εδάφους, χλωρίδας και πανίδας κοκ)</i> |
| B8.3 | Θα επιφέρει αλλαγές στην άμεση χρήση οποιασδήποτε μορφής ενέργειας ή στην παραγωγική / καταναλωτική συμπεριφορά με επακόλουθες μεταβολές στην κατανάλωση ενέργειας; | | <i>(π.χ. προώθηση ανανεώσιμων πηγών ενέργειας)</i> |
| B8.4 | Θα επιφέρει αλλαγές στο σύστημα μεταφορών ή/και στις ανάγκες μετακίνησης των πολιτών, με επακόλουθες περιβαλλοντικές επιπτώσεις; | | <i>(π.χ. προώθηση χρήσης μέσων μαζικής μεταφοράς, αλλαγές στο οδικό δίκτυο, αλλαγή χρήσεων γης κοκ)</i> |
| B8.5 | Θα επιφέρει αλλαγές ή/και επιδράσεις στην ανθρώπινη υγεία και στην ποιότητα ζωής; | | <i>(π.χ. μέσω νέων ρυθμίσεων για τη χρήση γης που ενδεχομένως να επιφέρουν μεταβολές στις εκπομπές ρύπων, στο θόρυβο κοκ)</i> |

| | | | |
|------|---|--|--|
| B8.6 | Θα επιφέρει αλλαγές στη διαχείριση των αποβλήτων εκ μέρους των αρμόδιων αρχών, περιλαμβανομένης της παραγωγής ενέργειας από αυτά; | | (π.χ. ανακύκλωση, πολιτική τιμολόγησης βάση ρύπανσης κλπ) |
| B8.7 | Θα επιφέρει αλλαγές στο δομημένο περιβάλλον, στο αστικό τοπίο, σε περιοχές ή σημεία σημαντικής πολιτιστικής κληρονομιάς κλπ; | | (π.χ. αλλαγή σε πολεοδομικούς συντελεστές, χρήση γης κοκ) |
| B8.8 | Θα έχει επιπτώσεις στην κλιματική αλλαγή ή στις δυνατότητες για μετριασμό ή προσαρμογή στην κλιματική αλλαγή; | | (π.χ. προώθηση προγραμμάτων προσαρμογής στην κλιματική αλλαγή) |

| | | |
|--|--|---|
| Γ. ΣΥΝΟΨΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ | | |
| <i>(Το παρόν Τμήμα μπορεί να αξιοποιηθεί για σκοπούς δημοσίευσης των αποτελεσμάτων της ΑΑ)</i> | | |
| Συμπληρώστε βάση των απαντήσεων που έχουν δοθεί στις σχετικές ερωτήσεις πιο πάνω | | |
| ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ ΡΥΘΜΙΣΗ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑΣ | | |
| 1. Αναγκαιότητα πρότασης και αξιολόγηση εναλλακτικών επιλογών | | 1. Αποφεύγεται η εξέταση των μαθητών σε δευτερεύοντα μαθήματα αντί των μαθημάτων του κλάδου/ειδικότητας. 2. Διασφαλίζεται η εγκυρότητα και αξιοπιστία του Απολυτηρίου Μέσης Εκπαίδευσης. |
| 2. Διαδικασίες Διαβούλευσης | | Η διαβούλευση πραγματοποιήθηκε μεταξύ του Υπουργού Παιδείας, του ΔΜΤΕΕΚ και της ΟΛΤΕΚ |

| | | | |
|--|--|---|--|
| 3. Εκτίμηση οικονομικών επιπτώσεων | | Δεν υπάρχουν οικονομικές επιπτώσεις | |
| 4. Εκτίμηση επιπτώσεων στη δημόσια υπηρεσία | | Δεν υπάρχουν επιπτώσεις | |
| 5. Εκτίμηση κοινωνικών επιπτώσεων | | | |
| 6. Εκτίμηση περιβαλλοντικών επιπτώσεων | | Δεν υπάρχουν περιβαλλοντικές επιπτώσεις | |
| 7. Εκτίμηση ΔΦ | | Δεν εφαρμόζεται | |
| 8. Ειδική ανάλυση επιπτώσεων για Μικρομεσαίες Επιχειρήσεις {Σύνοψη SME Test} | | Δεν εφαρμόζεται | |

| ΕΛΕΓΧΟΣ ΣΕ ΕΠΙΠΕΔΟ ΑΡΜΟΔΙΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ | |
|--|---|
| <i>Επιβεβαιώνεται ότι το περιεχόμενο της πιο πάνω ΑΑ έχει ελεγχθεί και τα αποτελέσματα αυτής επικυρώνονται από τον/η Γενικό/ή Διευθυντή/ρια του Υπουργείου</i> | |
| Υπογραφή | |
| Όνοματεπώνυμο | Νεόφυτος Παπαδόπουλος |
| Τίτλος/Υπουργείο | Γενικός Διευθυντής Υπουργείο Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας |
| Ημερομηνία | 26 Οκτωβρίου 2022 |

| ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ SME TEST (όπου εφαρμόζεται) |
|---|
| <i>[Το παρόν Τμήμα συμπληρώνεται από εκπρόσωπο της Μονάδας Αξιολόγησης για το SME Test]</i> |
| <p>Συμπληρώστε βάση σχετικής αξιολόγησης για το επίπεδο/ποιότητα ανάλυσης στην κάθε υπο-ενότητα και συνολικά</p> <p>[Επιλέξτε με Ν το καταλληλότερο μεταξύ ΜΕ – Μη Επαρκής, Ι- Ικανοποιητική, Π – Πλήρης και επεξηγήστε αν κρίνεται αναγκαίο]</p> |

| | | | | | |
|---|-----------|--|--|--|--|
| 1. Αναγκαιότητα πρότασης και αξιολόγηση εναλλακτικών επιλογών ρύθμισης | | | | | |
| 2. Διαδικασίες Διαβούλευσης – εμπλοκή επιχειρηματικής κοινότητας | | | | | |
| 3. Ανάλυση Αντίκτυπου στο σύνολο και στις επιμέρους κατηγορίες επιχειρήσεων | | | | | |
| 4. Προώθηση ή αιτιολόγηση της μη προώθησης μέτρων μετριασμού (όπου εφαρμόζεται) | | | | | |
| Συνολική Αξιολόγηση του SME Test | | | | | |
| ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ SME TEST | | | | | |
| Ημερομηνία παραλαβής του συμπληρωμένου ερωτηματολογίου | | | | | |
| Ημερομηνία ολοκλήρωσης ελέγχου SME Test | | | | | |
| ΣΥΣΤΑΣΕΙΣ / ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΕΙΣ | | | | | |
| Συστάσεις προς το αρμόδιο Υπουργείο: | | | | | |
| Επισημάνσεις προς το Υπουργικό Συμβούλιο: | | | | | |
| ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ | | | | | |
| Στοιχεία επικοινωνίας εκπροσώπου Μονάδας Αξιολόγησης για το SME Test | Όνομα: | | | | |
| | Email: | | | | |
| | Τηλέφωνο: | | | | |

| | |
|----------|--|
| Υπογραφή | |
|----------|--|